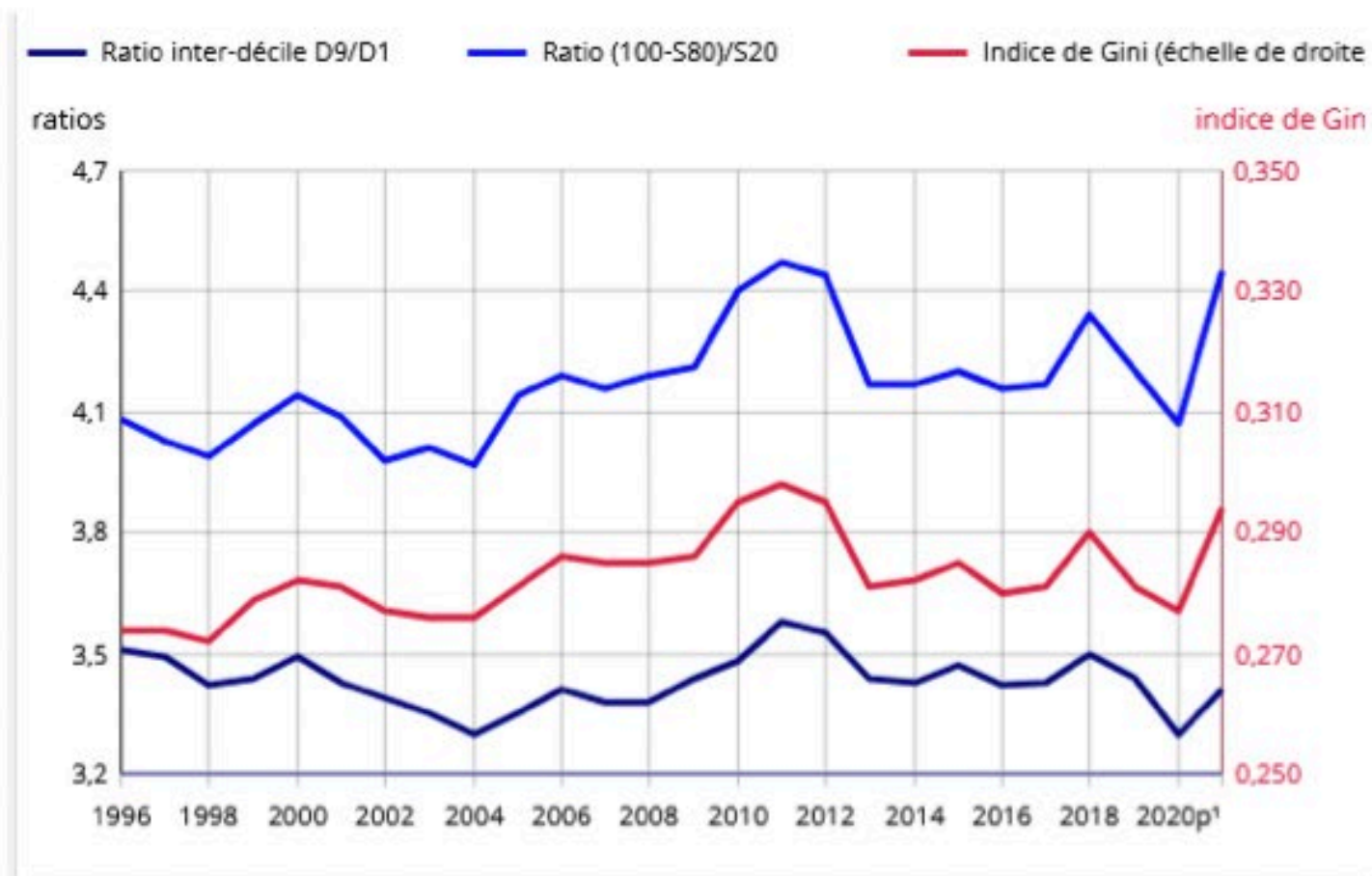


# Nicolas Duvoux

- 14 décembre 2023 / PACA Connaissance du territoire

## Les principaux indicateurs d'inégalité



Source : INSEE, 2023

## Le taux de pauvreté augmente et dépasse son niveau de 2019

Indicateurs	2017	2018	2019	2020p <sup>1</sup>	2021p
<b>Seuil à 60 % de la médiane</b>					
Nombre de personnes pauvres (en milliers)	8 572	9 004	8 921	8 565	9 117
Taux de pauvreté (en %)	13,8	14,5	14,3	13,6	14,5
Seuil de pauvreté (en euros 2021/mois)	1 109	1 112	1 140	1 162	1 158
Niveau de vie médian des personnes pauvres (en euros 2021/mois)	889	891	912	945	924
Intensité de la pauvreté (en %)	19,8	19,9	20,0	18,7	20,2
<b>Seuil à 50 % de la médiane</b>					
Nombre de personnes pauvres (en milliers)	4 873	5 124	5 074	4 686	5 251
Taux de pauvreté (en %)	7,9	8,2	8,1	7,5	8,3
Seuil de pauvreté (en euros 2021/mois)	925	927	950	968	965
Niveau de vie médian des personnes pauvres (en euros 2021/mois)	760	771	775	803	786
Intensité de la pauvreté (en %)	17,8	16,8	18,4	17,0	18,5

## Dimensions nouvelles : les dépenses contraintes

Est-ce que vous allez vous servir de toutes les infos

Taux de pauvreté, intensité de la pauvreté, indice de Gini, distribution et rapports interdéciles, selon le niveau de vie, le niveau de vie arbitrable et le niveau de vie arbitrable après dépenses alimentaires

	Taux de pauvreté (en %)	Intensité de la pauvreté (en %)	Indice de Gini	Seuils des déciles (en euros par mois)									D9/D1	D8/D2
				D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9		
Niveau de vie	14,3	19,9	0,282	840	1 050	1 230	1 390	1 560	1 740	1 960	2 260	2 800	3,3	2,2
Niveau de vie arbitrable	22,8	35,0	0,374	380	580	750	900	1 050	1 230	1 420	1 690	2 180	5,7	2,9
Niveau de vie arbitrable (après dépenses alimentaires)	27,0	47,1	0,448	180	380	540	680	820	980	1 180	1 440	1 890	10,5	3,8

**Lecture** • En 2011, le taux de pauvreté monétaire en France métropolitaine est de 14,3 %, l'intensité de la pauvreté de 19,9 % et l'indice de Gini s'élève à 0,282. 10 % des individus ont un niveau de vie inférieur à 840 euros par mois et 10 % un niveau de vie supérieur à 2 800 euros par mois. Le rapport entre le 9<sup>e</sup> décile et le 1<sup>er</sup> est de 3,3 et celui entre le 8<sup>e</sup> décile et le 2<sup>e</sup> de 2,2.

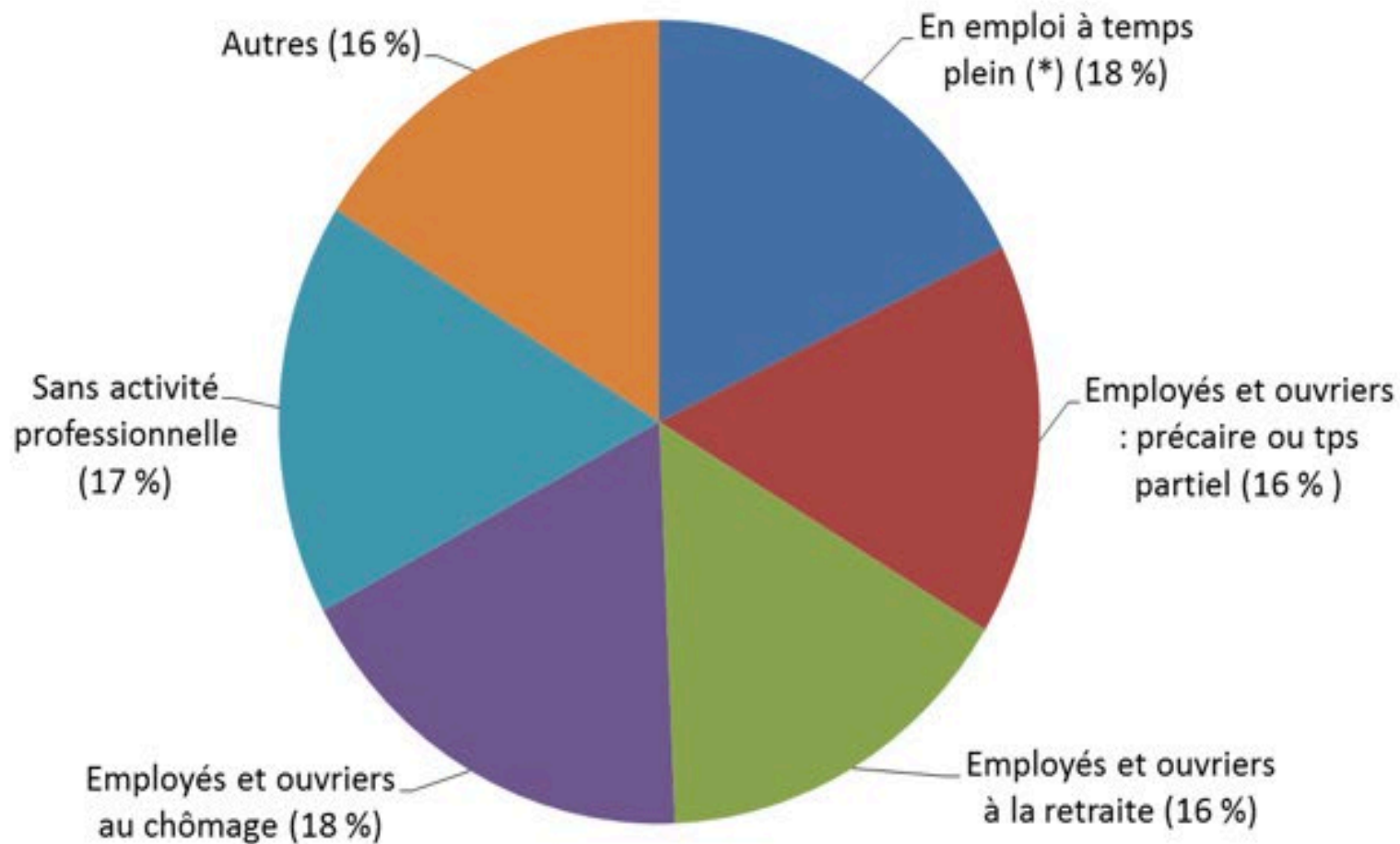
**Champ** • France métropolitaine, personnes appartenant à un ménage ordinaire dont le revenu déclaré au fisc est positif et dont la personne de référence n'est pas étudiante.

**Source** • Insee, enquête Budget de famille 2011.

## Pauvreté : différents indicateurs pour différents phénomènes

<u>Indicateurs de pauvreté</u>	Pauvreté monétaire relative	Pauvreté en conditions de vie*	Pauvreté administrative	Sentiment de pauvreté
Variable principale	Revenu	Consommation	Minimas sociaux	Situation perçue
Phénomène social	Inégalité (bas de la distribution)	Privation	Assistance	Insécurité sociale durable
Avantages	Forte comparabilité Disponibilité des données	Lissage des variations conjoncturelles de revenu <u>Multidimensionnalité</u>	Pauvreté comme <u>intégration disqualifiante</u> Articulation micro-macro	Pas de définition a priori
Inconvénients	Seuil arbitraire Sensible à l'évolution du revenu médian Sensible à la taille du halo	Comparabilité limitée (indicateur synthétique) Détermination des items (préférences hétérogènes, poids des dimensions)	Dépendance aux catégories administratives Peu sensible aux dynamiques du marché du travail, des config. <u>fam.</u> , etc.	Peu utilisé Modes de mesures potentiellement hétérogènes
Taux France 2016 (source principale)	13,9 % (ERFS)	11,9 % (SRCV)	11 %** (DREES)	13 % (Baromètre DREES)

## Des situations d'assistance aux segments inférieurs du salariat : changer les titres et retrouver intitulé de la question



## Le sentiment de pauvreté et la perception de son avenir personnel

<i>Pessimistes pour leur propre avenir parmi ceux...</i>	Sous le seuil de pauvreté	Au-dessus du seuil de pauvreté	Pas en situation d'assistance	Situation d'assistance	<i>Ensemble</i>
... qui ne se déclarent pas pauvre	44 %	39 %	38 %	46 %	40 %
... se déclarent pauvre	62 %	63 %	61 %	64 %	63 %
<i>Ensemble</i>	50 %	41 %	40 %	51 %	42 %

# L'approche subjective : apports et limites

## Le Baromètre qualitatif du CNLE

