

Mesurer le bien-être à l'échelle locale : projet bien-être et aspirations des jeunes

Mathieu Perona

En quelques mots

Depuis 2008, les indicateurs de bien-être subjectif ont pris une place croissante dans le tableau de bord de l'action publique. Plusieurs pays en ont fait des mesures centrales de leur action, les intégrant dans des tableaux de bord à tous les niveaux. Alors qu'elle était pionnière¹, la France a accumulé du retard en la matière². L'impulsion vient aujourd'hui des collectivités territoriales, qui se dotent d'enquêtes et d'instruments de mesure.

Le projet *Bien-être et aspirations des jeunes* porté par Régions de France s'inscrit dans cette dynamique. Il vise à disposer d'un panorama du bien-être subjectif des jeunes et de leurs aspirations – éventuellement contrariées – à un niveau géographique détaillé, afin d'informer l'action des collectivités.

Les indicateurs de bien-être subjectif

Qu'est-ce que le bonheur ? Si la question occupe la philosophie depuis plusieurs millénaires, l'approche par les indicateurs subjectifs, issue de la psychologie expérimentale, fait le choix de contourner le problème en n'imposant pas de définition, et en laissant chacun.e déterminer ce qui constitue une vie bonne ou heureuse³. Ainsi la question :

Dans l'ensemble, dans quelle mesure êtes-vous satisfait de la vie que vous menez actuellement ? De 0 (« Pas du tout satisfait ») à 10 (« Complètement satisfait »).

Constitue la pierre angulaire de la plupart des enquêtes internationales. Des référentiels méthodologiques⁴ fournissent des formulations de référence ainsi que des indications sur la manière d'administrer et d'interpréter ces questions. Des questions de bien-être subjectif sont désormais présents dans de nombreuses enquêtes nationales menées par l'Insee. En partenariat avec eux, l'Observatoire du bien-être du Cepremap finance une plate-forme trimestrielle à l'enquête de conjoncture auprès des ménages (Camme), comportant 20 questions de bien-être subjectif. Elle sert de base à notre [Tableau de bord](#) ainsi qu'à nombre de nos [Notes](#).

1 Stiglitz, Sen, et Fitoussi, « Mesure des performances économiques et progrès social ».
2 Mahoney, « Subjective well-being measurement: Current practice and new frontiers ».
3 Senik, *L'économie du bonheur*; Davoine, *Économie du bonheur*.
4 OCDE, *OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-being*.

Nous sommes ainsi en mesure de suivre la distribution du bien-être dans une multiplicité de dimensions, ainsi que sa sensibilité à la conjoncture.

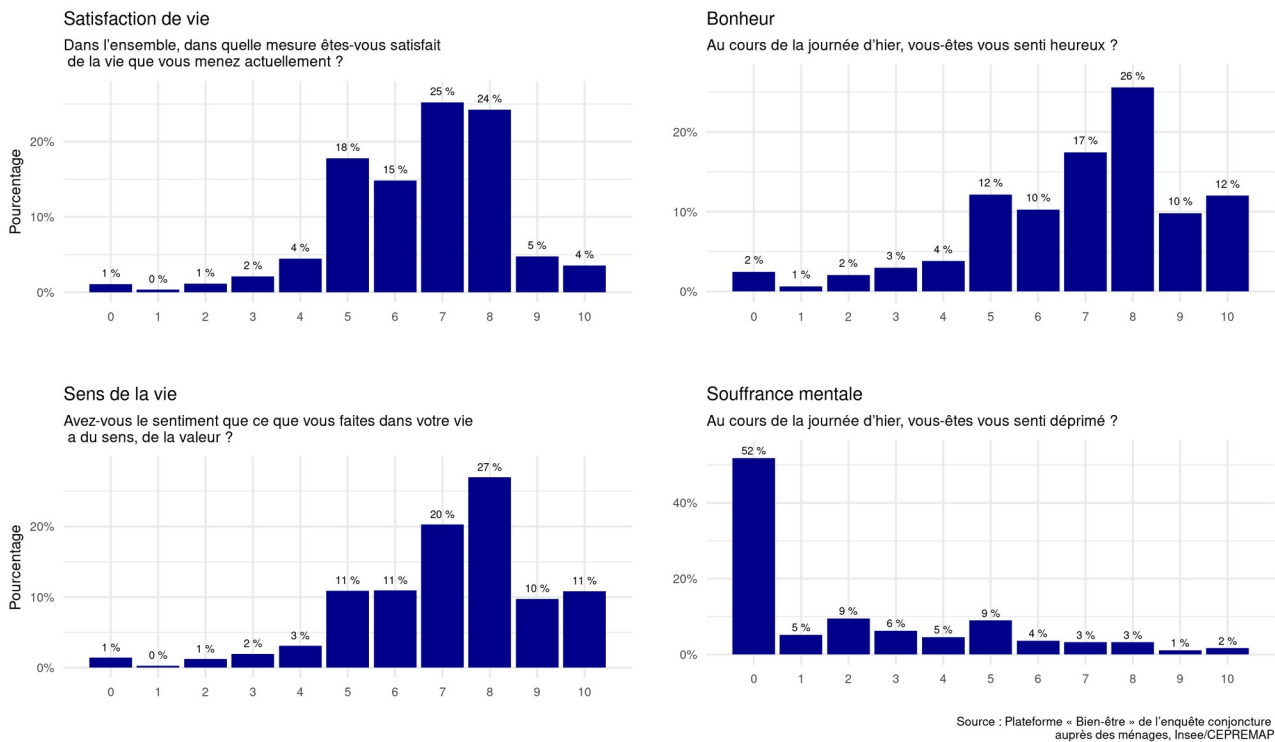


Figure 1: Distribution de quatre questions centrales du bien-être subjectif

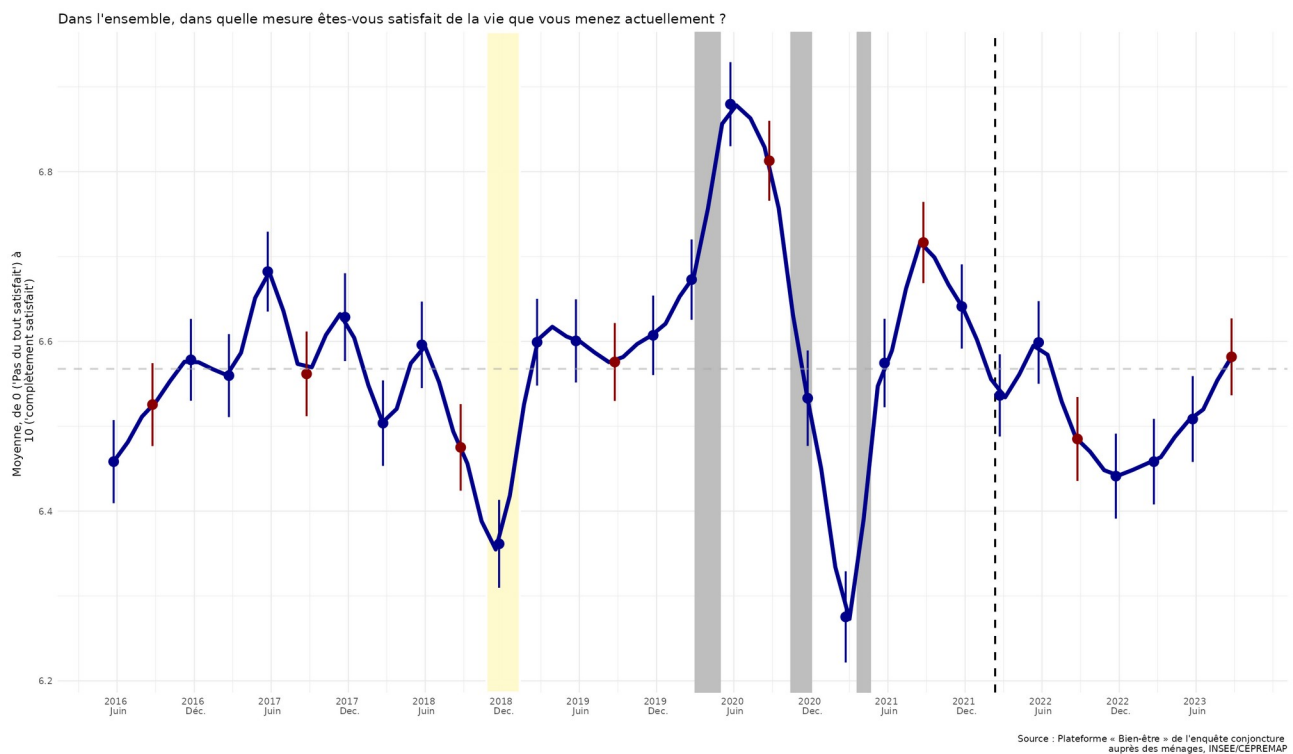


Figure 2: Moyenne des réponses à la question sur la satisfaction dans la vie. La zone jaune correspond à la crise des Gilets jaunes, les zones grisées aux confinements en France métropolitaine lors de l'épidémie de Covid-19.

Mesurer le bien-être des jeunes

Les grandes enquêtes nationales reposent le plus souvent sur une approche par ménage, avec un seuil de réponse à 16 ans. Les jeunes sont donc plus rarement interrogés. Deux questions de ce type ont été récemment ajoutées aux enquêtes Climat Scolaire de la Depp (Ministère de l'Éducation Nationale et de la Jeunesse), mais elles concernent exclusivement l'environnement scolaire. L'information sur le bien-être général des jeunes est donc parcellaire, essentiellement alimentée par les enquêtes PISA. Cela empêche de disposer en France d'un panorama régulier de la jeunesse à la hauteur du [Good Childhood Report](#) britannique⁵, ni de synthèses similaires à [celle du What Works Wellbeing](#).

Le Projet bien-être et aspirations des jeunes

Objectifs

Porté par Régions de France, ce projet d'enquête vise à disposer d'une information à une échelle géographique fine sur le bien-être subjectifs et les aspirations des jeunes, en particulier dans leur dimension territoriale. L'enjeu n'est pas de dresser un comparatif et encore moins un classement des régions, mais au contraire de pouvoir raisonner à l'échelle infra-régionale, à la fois en termes de territoires distincts, mais aussi de types de territoires (cœur de ville, périurbain, villes moyennes, couronnes, rural dispersé ou non) et de types de services accessibles.

Questionnaire

En l'état du projet, le questionnaire comprend trois volets (en plus d'un bloc sociodémographique) :

1. Des **Questions socles**, reprenant des questions de référence posées en population générale, afin de positionner les jeunes par rapport à leurs aîné.e.s. Nous y avons ajouté quelques questions spécifiques à la vie des jeunes (lycée, équipements).
2. Un volet **Confiance et sécurité** présentant des déclinaison des questions de références sur la confiance interpersonnelle et sur le sentiment de sécurité dans l'environnement quotidien.
3. Un volet **Perception de l'avenir** regroupant l'appréciation générale des perspectives individuelles, et les projections territoriales : les personnes interrogées pensent-elles vivre sur le même territoire, à proximité à un horizon de 10 ans ? Dans quel type de commune ?

Administration

Le questionnaire sera administré en ligne, avec un accès largement ouvert. Ce choix procède de l'objectif d'une couverture géographique fine, qui n'est pas atteignable avec un échantillon représentatif de taille raisonnable – les problématiques territoriales (équipements, dessertes) étant en outre très hétérogènes d'une région à l'autre.

⁵ Hoibian et al., « Baromètre de la jeunesse 2022 tome I - Moral, état d'esprit et engagement citoyen des jeunes en 2022 - Rapport » serait ce qui s'en rapproche le plus.

Les enquêtes en direction des jeunes souffrent notamment de taux de réponses faibles, les jeunes ayant une forte préférence pour leurs activités immédiates, et voyant souvent mal l'enjeu à répondre. Nous aurons donc à organiser une communication large sur cette enquête.

Bibliographie

Davoine, Lucie. Économie du bonheur. Paris, France: la Découverte, 2012.

Hoibian, Sandra, Jörg Müller, Nicole Gruber, et Charlotte Millot. « Baromètre de la jeunesse 2022 tome I - Moral, état d'esprit et engagement citoyen des jeunes en 2022 - Rapport ». Sourcing CREDOC. Paris: Crédoc et INJEP, septembre 2022. <https://www.credoc.fr/publications/barometre-de-la-jeunesse-2022-tome-I-moral-etat-desprit-et-engagement-citoyen-des-jeunes-en-2022-rapport>.

Mahoney, Jessica. « Subjective well-being measurement: Current practice and new frontiers ». OECD Papers on Well-being and Inequalities. Paris: OECD, 8 septembre 2023. https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/subjective-well-being-measurement_4e180f51-en.

OCDE. OECD Guidelines on Measuring Subjective Well-being, 2013. <https://www.oecd-ilibrary.org/content/publication/9789264191655-en>.

Senik, Claudia. L'économie du bonheur. Paris, France: Seuil, 2014.

Stiglitz, Joseph, Amartya Sen, et Jean-Paul Fitoussi. « Mesure des performances économiques et progrès social ». Paris, France: Présidence de la République Ministère de l'Économie, de l'Industrie et de l'Emploi, 15 septembre 2009. <https://www.vie-publique.fr/rapport/30513-mesure-performances-economiques-et-progres-social>.